اخبار

یک مقام مسئول مطرح کرد:

داشتن نسخه استفاده از سم الزامی شد

سرپرست سازمان حفظ نباتات خاطر نشان کرد: بعد از مذاکراتی که با هندوستان داشتیم بحث صادرات کیوی از ایران به این کشور از سر گرفته شد.

شاهپور علایی مقدم، در پاسخ به این پرسش که بحث تهاتر سم و کود با کشور چین در خبرها مطرح شده است آیا صحت این موضوع را تایید می‌کنید؟ گفت: خیر، تهاتر سم و کود با کشور چین صحت ندارد.

وی در ادامه با بیان اینکه سم و کود موجود در کشور با استانداردهای جهانی مطابقت دارد، تصریح کرد: موسسه تحقیقات آب و خاک متولی رصد و پایش کیفیت کودهای شیمیایی، آلی و کودهای ماکرو و میکرو است؛ هر کودی که مورد تایید این موسسه باشد قابلیت استفاده در کشور را دارد.

این مقام مسئول در پاسخ به این پرسش که با بالا رفتن قیمت سم و کود کشاورزان توان خرید این محصولات را ندارد آیا دولت در این زمینه تمهیدات لازم را اندیشیده است تا این نیاز کشاورزان را تهیه و در اختیار آنها قرار بدهد؟ گفت: سازمان نباتات در حوزه کودهای شیمیایی نمی‌تواند اظهارنظر کند چرا که در حیطه کاری ما نیست اما در بحث سموم باید بگویم تولیدکنندگان داخلی بیش از ۷۵ درصد از نیاز کشور را به‌صورت تکنیکال و افزودن ماده موثر تولید می‌کنند.

وی ادامه داد: برای مرحله داشت ۴۶ هزار تن سم و انواع آفت‌کش‌ها و قارچ‌کش‌ها تهیه شده است و در این بخش مشکلی نداریم. با تلاش کلینیک‌های گیاه پزشکی و با نظارت سازمان نظام کشاورزی و منابع طبیعی، بحث توزیع سموم با نسخه تاییده سلامت مد نظر ما قرار گرفته است و بدون نسخه بهره‌برداران و کشاورز نباید از سموم استفاده کند. باید به این نکته اشاره کنم که دولت برنامه‌های برای تهیه سم و کود کشاورزان در نظر دارد.

علایی مقدم با اشاره به حل شدن مشکل مرجوع شدن کیوی از هندوستان، بیان کرد: مشکل صادرات کیوی به هندوستان رفع شده است. کیوی در استان‌های مازندران، گیلان و گلستان سم‌پاشی نمی‌شود. موضوع مرجوع شدن این محموله سم نبوده است بلکه پیدا شدن شپشک توت سفید باعث شد کیوی‌ها به ایران مرجوع شوند. به این نکته باید توجه کرد که محموله مرجوعی از امارات به هند صادر شده بود در این کشور شرایط قرنطینه اهمیت ندارد و بیشتر به بازارپسندی محصولات توجه می‌شود.

به گفته این مقام مسئول، بعد از مذاکراتی که با هندوستان داشتیم بحث صادرات کیوی از ایران به این کشور از سر گرفته شد.

نگاهی به یک رای جدید دیوان عدالت؛

نگرانی بابت قراردادهای تک نفره‌ی پیمانکاری

نسرین هزاره مقدم

در کارگاه‌های بسیاری که تجهیزات و ماشین آلات گران قیمت و ارزشمند دارند، کارفرمایان به طور غیرقانونی در قرارداد بندی می‌گنجانند که اگر خسارت عمدی به دستگاه‌ها بخورد، کارگر مقصر است و باید این خسارت را بپردازد؛ چنین شرط‌هایی قرارداد را از شمول قانون کار خارج نمی‌کند.

«تعدد قراردادهای شغلی» یکی از معضلات اساسی روابط کار امروز ایران است؛ تا جایی که ولی اسماعیلی (رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس شورا) به صراحت می‌گوید «در کشور هفده نوع قرارداد شغلی داریم، ارکان ثالث، شرکتی، ۸۹ روزه، جایگزین و...»

قراردادهای حجمی و نگرانی بابت اجحاف

یکی از انواع این قراردادهای شغلی که در سالیان اخیر به خصوص در بخش کارهای پروژه‌ای و نگهداری رواج بسیار پیدا کرده، «قراردادهای حجمی» است؛ در این نوع قراردادها، حجم مشخصی از کار در ازای پرداخت مبلغ مشخصی دستمزد یا کارمزد، به فرد یا گروهی از افراد سپرده می‌شود؛ حال این بخش مشخص می‌تواند نگهداریِ حجم معینی از فضای سبز شهری باشد یا انجام یک پروژه مشخص تحقیقاتی. مثلاً به یک فرد می‌گویند فلان تحقیقات را در این بازه زمانی مشخص به پایان برسان و این مبلغ را به عنوان حق الزحمه دریافت کن؛ حال فرقی ندارد که این کار را تنهایی و فردی به پایان می‌رسانی یا از افراد متخصص دیگری کمک می‌گیری؛ آنچه اهمیت دارد حجم انجام کار، بازه زمانی و دستمزدی است که توافق می‌شود در ازای انجام کار به فرد طرف قرارداد پرداخت شود. در زمینه نگهداری فضای سبز در شهرداری‌ها نیز قراردادهای حجمی بعضاً رواج دارد.

اما مساله تعدد قراردادها، یک موضوع است و خارج شدن این قراردادها از شمول قانون کار، یک موضوع دیگر؛ در روزهای گذشته، از یک رای جدید هیات عمومی دیوان عدالت اداری رونمایی شده که با استناد به آن می‌شود برخی قراردادهای کار را به عنوان «قراردادهای تک نفره پیمانکاری»، از شمول قانون کار خارج کرد.

موضوع خروج از شمول قانون کار، بحث نگران کننده‌ای است؛ وقتی یک قرارداد کار از شمول قانون خارج باشد، دیگر نظارت و بازرسی کار، پرداخت بیمه و برخورداری از حقوق حداقلی شغلی معنایی پیدا نمی‌کند و از آن مهم‌تر اینکه قراردادهای تک نفره پیمانکاری که مصداق آن‌ها در رای اخیر دیوان عدالت وجود دارد، در موارد بسیاری به قراردادهای حجمی رایج سالهای اخیر شبیه است و تناظرات یک به یک بسیاری میان آن‌ها می‌توان تعریف کرد و این در حالیست که به اعتقاد تمام کارشناسان کار و فعالین کارگری، انعقاد قراردادهای حجمی و همچنین قراردادهای مشروط (پرداخت دستمزد در صورت برآورده شدن یکسری شروط خاص) در تمام کارهای کارمزدی یا دستمزدی که یک طرف کارگر محسوب می‌شود و طرف دیگر کارفرما، تماماً غیرقانونی و خلاف منافع شغلی نیروی کار است.

رای شماره ۲۳۵۱ دیوان عدالت: قراردادهای پیمانکاریِ تک نفره و خروج از شمولِ قانون

موضوع اصلی رای شماره ۲۳۵۱ هیات عمومی دیوان عدالت اداری، از این قرار است: «قراردادهای شاکیان پرنده‌های موضوع تعارض با پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات (مرکز تحقیقات مخابرات ایران)، از نوع قرارداد پیمانکاری تک نفره بوده و این قرارداد مشمول قانون کار محسوب نمی‌شود و واگذارنده کار مکلّف به پرداخت حق بیمه کارکنان مذکور به سازمان تأمین اجتماعی نیست.»

در این رای، قضات هیات عمومی دیوان، با استناد به چند بند از قانون کار، نتیجه می‌گیرند قرارداد افرادی که با مرکز تحقیقات مخابرات ایران کار می‌کنند، رابطه کارگر- کارفرما نیست و قرارداد تک نفره پیمانکاری است لذا کارفرما ملزم به پرداخت حق بیمه و رعایت بایدهای قانون کار نمی‌باشد.

استدلال این رای حقوقی دو بخش دارد؛ یک بخشِ «اولاً» که به گفته‌ی آرمین خوشوقتی (کارشناس ارشد حقوق و روابط کار) کاملاً درست و قابل قبول است و یک بخشِ «ثانیاً» که به گفته‌ی این کارشناس، به نظر می‌رسد بازهم سهو قلم اتفاق افتاده و استدلالات این بخش اگر در هیات‌های تشخیص و حل اختلاف کار مورد استناد قرار بگیرد، می‌تواند خلاف منافع کارگران باشد و آن‌ها را از حقوق کار و حقِ برخورداری از ضوابط قانون کار محروم سازد.

در بخش اولاً می‌خوانیم: «براساس مواد ۲ و ۳ قانون کار جمهوری اسلامی ایران مصوب سال ۱۳۶۹، کارگر از لحاظ این قانون کسی است که به هر عنوان در مقابل دریافت حق السعی اعم از مزد، حقوق، سهم سود و سایر مزایا به درخواست کارفرما کار میکند و کارفرما شخصی است حقیقی یا حقوقی که کارگر به درخواست و به حساب او در مقابل دریافت حق السعیِ کار میکند. مدیران و مسئولان و به طور عموم کلیه کسانی که عهده دار اداره کارگاه هستند، نماینده کارفرما محسوب میشوند و کارفرما مسئول کّلیه تعهداتی است که نمایندگان مذکور در قبال کارگر به عهده میگیرند...« و هیچ یک از شاکیان پرونده‌های موضوع تعارض دارای مدارک متقن و مستندی از قبیل قرارداد استخدامی، حکم کارگزینی و اسناد مالی نظیر فیش‌های حقوقی که مبین تحّقق تبعیت دستوری و اقتصادی موضوع مواد ۲ و ۳ قانون کار در رابطه‌ی فیمابین آن‌ها و پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات (مرکز تحقیقات مخابرات ایران) باشد، نیستند.

خوشوقتی می‌گوید: این بخش رای قابل قبول است؛ وقتی فردی با سازمان یا نهاد یا فرد دیگری، رابطه کارگری- کارفرمایی ندارد و از او حق السعی یا همان دستمزد دریافت نمی‌کند، نمی‌توان این رابطه را رابطه کارگر-کارفرما و تحت شمول قانون کار دانست اما بخش ثانیاً در این رای، دلایلی را مبنا قرار داده که می‌تواند برای کارگران ایجاد مخاطره و نگرانی کند.

در بخش ثانیاً رای می‌خوانیم: «ماده ۴ قرارداد منعقده بین پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات (مرکز تحقیقات مخابرات ایران) با شاکیان، صرفاً ناظر بر اجرای صحیح پروژه بوده و برمبنای ماده ۵ قرارداد مذکور در صورت ورود خسارت، تعهد به جبران خسارت از ناحیه طرف قرارداد مورد تصریح قرار گرفته و این در حالی است که کارگر اصولاً در سود و زیان انجام کار مشارکت ندارد و در ماده ۸ موضوع قرارداد نیز قید شده است که در صورتی که مجری موضوع پروژه، قرارداد را قبل از موعد مقرر به پایان برساند، به نحوی که نتیجه کار یا خروجی به تأیید ناظر برسد، حق الزحمه متعّلقه پرداخت خواهد شد. بنا به مراتب فوق، قراردادهای شاکیان پرونده‌های موضوع تعارض با پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات (مرکز تحقیقات مخابرات ایران)، از نوع قرارداد پیمانکاری تک نفره بوده و این قرارداد مشمول قانون کار محسوب نمیشود و واگذارنده کار مکّلف به پرداخت حق بیمه کارکنان مذکور به سازمان تأمین اجتماعی نیست.

در این بخش، دو دلیل برای خروج از شمول قانون کار ذکر شده؛ یکی «تعهد به جبران خسارت» از سوی نیروی کار و دیگری، پرداخت حق الزحمه‌ی کار در صورت تایید ناظر پروژه (یعنی پرداخت مشروط)؛ قضات هیات عمومی دیوان با استناد به این دو دلیل یا شرط، استدلال کرده‌اند که قرارداد فی مابین، تک نفره پیمانکاری است و مشمول قانون کار نمی‌شود.

خوشوقتی، آوردن این دو دلیل برای خروج از شمول قانون کارِ یک قرارداد را سهو قلم می‌داند و می‌گوید: در این دادنامه توضیح داده که طرفین تعارض مدارکی دال بر استخدام ندارند بنابراین قراردادها مشمول قانون کار نیست و پیمانکاری محسوب می‌شود اما توضیحاتِ بخش ثانیاً رای، می‌تواند ایجاد شبهه کند و به همین دلیل من معتقدم این بخش دادنامه می‌تواند سهو قلم باشد و اشتباه سهوی صورت گرفته است. درواقع فکر می‌کنم مجدداً در آرای دیوان، سهو قلم می‌بینیم. در این دادنامه آمده چون در قرارداد، پرداخت خسارت برعهده کارگر است و از آنجا که کارگر اصولاً در سود و زیان مشارکت ندارد، پس قرارداد مشمول قانون کار نیست. حال آنکه در قراردادهای کارِ بسیاری همین شرایط یعنی پرداخت خسارت، گنجانده می‌شود (هرچند غیرقانونی)؛ آیا به صرف اینکه پرداخت خسارت به کارفرما برعهده کارگر قرار گرفته، قرارداد از شمول قانون کار خارج می‌شود؟ در کارگاه‌های بسیاری که تجهیزات و ماشین آلات گران قیمت و ارزشمند دارند، کارفرمایان به طور غیرقانونی در قرارداد بندی می‌گنجانند که اگر خسارت عمدی به دستگاه‌ها بخورد، کارگر مقصر است و باید این خسارت را بپردازد؛ چنین شرط‌هایی قرارداد را از شمول قانون کار خارج نمی‌کند.

وی اضافه می‌کند: در همین بخش رای، ادعا شده چون عامل اجرای کار باید خروجی را به تایید ناظر برساند و بعد حق الزحمه پرداخت می‌شود، قرارداد مشمول قانون کار نیست؛ مگر در بسیاری از قراردادهای کار، کارفرمایان به اشتباه و نادرست، چنین شرطی را نمی‌گنجانند؟ اگر کارفرمایی این شرط را در قرارداد گنجاند، باعث خروج از شمول قانون کار می‌شود؟! این شبهات موجود در رای که به نظر می‌رسد بازهم سهو قلم است، موجب ایجاد دردسرهایی برای جامعه کارگری می‌شود و اگر در هیات‌های حل اختلاف مبنا قرار بگیرند، می‌توانند باعث شوند قراردادهای کار به اشتباه از شمول قانون کار خارج شوند و کارگران ضرر کنند؛ کارفرمایان می‌توانند با استناد به این دادنامه هیات عمومی، استنباط کنند که اگر این دو شرط را در قرارداد بگنجانند، از شمول قانون کار خارج می‌شود و دیگر مجبور نیستند برای کارگر حق بیمه بپردازند! با استناد به این دو شرط دادنامه، کارگران را تبدیل به پیمانکاران تک نفره می‌کنند و مدعی می‌شوند با کارگر، قرارداد تک نفره پیمانکاری دارند و دیگر پرداخت بیمه و رعایت سایر حقوق کار، بر ذمه‌ی آن‌ها نیست؛ در قرارداد می‌گنجانند که در صورت بروز خسارت، باید تاوان بپردازی و اول باید ناظر نتیجه کار را تایید کند و بعد مزد پرداخته می‌شود؛ با همین دو شرط، ضمانت خروج از شمول قانون کار را فراهم می کنند. این سوءاستفاده‌های احتمالی می‌تواند موجب خسارت‌های بسیار برای کارگران شاغل شود.

بازهم تعدیل بیشتر

اگر این دو شرط از یک بخش از دادنامه ۲۳۵۱ دیوان عدالت برداشته نشود، می‌تواند موجب بهره برداری سودجویان و برخی کارفرمایان قرار بگیرد و کارگران را از حقوق حداقلی محروم سازد؛ هر نوع خروج از قانون کار، به معنای قانون‌زدایی و تعدیل است و تعدیل ساختاریِ دهه‌های اخیر، بارها به بهانه‌های مختلف، کارگران را از زیر چتر قانون کار خارج کرده است؛ از خروج بنگاه‌های کوچک از شمول قانون گرفته تا آزادسازی و گسترش بدون توقفِ مناطق آزاد و ویژه اقتصادی؛ آیا حالا قرار استَ کارگرانی که مجبور شده‌اند از روی نیاز و به دلیل بی‌ثبات کاری، شروط تحمیلی کارفرما را در قرارداد بپذیرند یا به عبارت دقیق‌تر به این شروطِ غیرقانونی تن بدهند، از شمول قانون کار خارج شوند؟

آگهی مفقودی

اینجانب ختائی صابر به شماره ملی ۶۰۱۹۴۶۵۴۳۸ مالک خودروی سواری سیستم پژو تیپ۵PARSTU مدل ۱۴۰۰به رنگ سفید به شماره شاسی NAAN۱۱FE۴MH۷۵۰۰۶۱ و شماره موتور۱۳۹B۰۲۵۵۵۳۳به شماره پلاک ۹۱- ۱۵۹ م ۵۸ بعلت فقدان اسناد فروش (برگ سبز) تقاضای رونوشت المثنی سند خودروی مذکور را نموده است .لذا چنانچه احدی ادعایی در خصوص خود روی فوق دارد ظرف مدت ده روز به دفتر منطقه ایی ساری واقع در کیلومتر۶ جاده ساری به نکا جنب شرکت شمالیت مراجعه نمایند. بدیهی است پس از مهلت مزبور مطابق ضوابط مقرر اقدام خواهد شد. گنبد کاووس

++

آگهی مفقودی

اینجانب اصغر محمد قاسم فرزند محمد به شماره ملی ۳۶۷۰۹۱۱۷۵۸ مالک خودروی سواری سیستم سمند تیپ LX XU۷ مدل ۱۴۰۰ به رنگ سفید به شماره موتور۱۲۴K۱۶۱۹۹۸۲ و شماره شاسی NAAC۹۱CE۲MF۸۴۶۰۸۹به شماره پلاک ۶۹-۷۴۹ ه ۵۴ بعلت فقدان اسناد فروش (برگ سبز) تقاضای رونوشت المثنی سند خودروی مذکور را نموده است .لذا چنانچه احدی ادعایی در خصوص خود روی فوق دارد ظرف مدت ده روز به دفتر منطقه ایی ساری واقع در کیلومتر۶ جاده ساری به نکا جنب شرکت شمالیت مراجعه نمایند. بدیهی است پس از مهلت مزبور مطابق ضوابط مقرر اقدام خواهد شد. گنبد کاووس

++

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۰۶۰۳۱۶۰۰۱۰۰۳۲۰۴ مورخ ۱۴۰۰/۸/۲۳ هیات اول/ دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای پوریان شهبازی فرزند عبدالحسین بشماره شناسنامه ۴۵۵ کدملی ۳۲۵۲۷۹۵۸۱۷ صادره از کرمانشاه در ششدانگ یک قطعه زمین زراعی (مورد استفاده جهت طرح دامداری) مجموعا به مساحت ۳۲۳۷ متر مربع در محدوده اراضی پلاک ۱۵۹ اصلی واقع در بخش یک حومه کرمانشاه به آدرس جاده سنندج_ قزانچی، میاندربند روستای نظام آباد خریداری از مالک رسمی آقای گل مراد مرادی فرزند بیگ‌مراد محرز گردیده است.لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض،دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۰/۱۰/۱۸ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۰/۱۱/۰۴

++

قوه قضاییه شورای حل اختلاف استان کهگیلویه و بویراحمد

رونوشت آگهی حصروراثت

خانم ابگل ارغده دارای شناسنامه شماره۷۸ به شرح دادخواست به کلاسه۵۵۸/۴۰۰از این شورا درخواست گواهی حصروراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان شیروان اکرمیانی فر به شماره شناسنامه ۱۴۹ در تاریخ ۱۴۰۰/۰۲/۱۲ اقامتگاه دایمی خود را بدرود زندگی گفته ورثه حین الفوت آن مرحوم منحصراست به .. ۱_متقاضی گواهی حصروراثت فرزند مرتضی ش ش ۷۸ ت ت ۱۳۳۸ صادره از بویراحمد همسر متوفی ۲_رسول اکرمیانی فر فرزند شیروان ش ش ۱۲ ت ت ۱۳۶۲ صادره از بویراحمد فرزند پسرمتوفی ۳_سجاد اکرمیانی فر فرزند شیروان ش ش ۳۸ ت ت ۱۳۶۸ صادره از بویراحمد فرزند پسرمتوفی ۴_حامد اکرمیانی فر فرزند شیروان ش ش ۴۲۲۰۰۴۸۴۱ ت ت ۱۳۶۸ صادره از بویراحمد فرزند پسر متوفی ۵_محمد اکرمیانی فر فرزند شیروان ش ۴۲۲۰۴۱۴۶۳۰ ت ت ۱۳۷۲ صادره از بویراحمد فرزند پسر متوفی ۶_نبی آله اکرمیانی فر فرزند شیروان ش ش ۴۲۲۰۴۱۴۶۳۰ ت ت ۱۳۷۲ صادره از بویراحمد فرزند پسر متوفی ۷_ماهی گل اکرمیانی فر فرزند شیروان ش ش ۱۸۰ ت ت ۱۳۵۶ صادره از بویراحمد فرزند دختر متوفی ۸_گل طلااکرمیانی فر فرزند شیروان ش ش ۲۱۶ ت ت ۱۳۵۷ صادره از بویراحمد فرزند دختر متوفی ۹_امنه اکرمیانی فر فرزند شیروان ش ش ۳۷ ت ت ۱۳۶۴ صادره از بویراحمد فرزند دختر متوفی اینک با انجام تشریفات مقدماتی درخواست مزبور را در یک نوبت آگهی می نماید تا هرکسی اعتراضی دارد و یا وصیت نامه ای از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر آگهی ظرف مدت یک به دادگاه تقدیم دارد والا گواهی صادر خواهد شد.

عوض آله آذر فرد - رئیس شورای حل اختلاف شهر پاتاوه

++

برگ سبز (شناسنامه)خودروی سواری دنا مدل EF۷مدل۱۳۹۹ به رنگ خاکستری متالیک به شماره موتور ۱۴۷H۰۵۲۳۶۱۰ به شماره شاسی NAAW۰۱HEXLE۲۲۸۶۳۶ به شماره پلاک ۴۹ایران ۱۴د۵۹۱ بنام حامد منصوری چنارستان علیا مفقود واز درجه اعتبار ساقط میباشد.

یاسوج

++

سند کمپانی و کارت خودروی سواری پراید جی تی ایکس ای مدل ۱۳۸۹ به رنگ سفید روغنی به شماره موتور ۳۶۵۳۷۹۲ به شماره شاسی S۱۴۱۲۲۸۹۵۴۸۳۹۳ به شماره پلاک ۴۹ایران ۴۱۶ج۷۴ بنام احسان بخردیانی مقدم مفقود واز درجه اعتبار ساقط میباشد

یاسوج

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی حوزه ثبتی نوشهر

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی نوشهر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می گردد:

املاک متقاضیان واقع در قریه انارور پلاک ۲ اصلی بخش ۳ قشلاقی

۱۱۵۰ فرعی آقا/ خانم مرجان جنتی فرزند مجید نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۲۱۷,۴۰ متر مربع خریداری بدون واسطه/ با واسطه از محمد دلیری

لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه محلی / کثیر الانتشار در شهرها منتشر و در روستاها علاوه بر انتشار آگهی، رای هیات الصاق تا در صورتی که اشخاص ذی نفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۳ آئین نامه مذکور در مورد قسمتی از املاکی که قبلا اظهارنامه ثبتی پذیرفته نشده، واحد ثبتی با رای هیات پس از تنظیم اظهارنامه حاوی تحدید حدود، مراتب را در اولین آگهی نوبتی و تحدید حدود به صورت همزمان به اطلاع عموم می رساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود، واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید . م- الف: ۱۲۴۶۵۶۹

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۰/۱۰/۰۴ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۰/۱۰/۱۸

صفر رضوانی رئیس اداره ثبت اسناد و املاک نوشهر

++

آگهی موضوع ماده ۳ و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی آمل مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می گردد:

املاک متقاضیان واقع در بخش سه ثبت آمل- دهستان دشت سر

۳۰-اصلی(قریه کته پشت سفلی)

۴۰۴۰ فرعی آقایان حمیدرضا قاسم پور کانی و یوسف رضا قاسم پور کانی و علیرضا قاسم پور کانی و یاسر قاسم پور کانی و خانم رقیه قاسم پور کانی هریک به نسبت یک دانگ و هشت سیر مشاع از ششدانگ یک قطعه زمین با ساختمان احداثی با کاربری مسکونی به مساحت ۲۵۰,۶۲ متر مربع. خریداری شده بلا واسطه از گدا باجی مومن پور چمازی و مع الواسطه از رمضانعلی قاسمپور کانی و مهدی خراسانی اجبارکلائی واصغر و محمد امینی و ابراهیم مهدوی و قدرت اله نیکزاد. شرط ضمن عقد: فروشنده (خانم گدا باجی مومن پور چمازی) تا زمان حیات خود بالمباشره و بالذات و شخصا حق فسخ و حق استیفای منافع را دارا می باشد واین دو حق قائم به ذات فروشنده بوده و بعد از فوتش قابل توریث نمی باشد و منافع آن تابع عین گردیده و متعلق به متقاضی می باشد.لذا به موجب ماده ۳- قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳- آیین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق روزنامه محلی و کثیر الانتشار در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات الصاق تا در صورتی که اشخاص ذی نفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۳ آئین نامه مذکور در مورد قسمتی از املاکی که قبلا اظهارنامه ثبتی پذیرفته نشده، واحد ثبتی با رای هیات پس از تنظیم اظهارنامه حاوی تحدید حدود، مراتب را در اولین آگهی نوبتی و تحدید حدود به صورت همزمان به اطلاع عموم می رساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود، واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید . م- الف: ۱۲۵۳۰۲۰

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۰/۱۰/۱۸ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۰/۱۱/۰۲

فیض اله ذبیحی سرپرست اداره ثبت اسناد و املاک آمل

آگهی موضوع ماده ۳ و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی آمل مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می گردد:

املاک متقاضیان واقع در قریه امیررود پلاک ۲۶ اصلی بخش ۳ قشلاقی

۸۳۲ فرعی آقا/ خانم پروین ململی نوترکی فرزند محمدشا نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۲۸۲,۴۰ متر مربع خریداری بدون واسطه/ با واسطه از محمد ایل درویش لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه محلی / کثیر الانتشار در شهرها منتشر و در روستاها علاوه بر انتشار آگهی، رای هیات الصاق تا در صورتی که اشخاص ذی نفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۳ آئین نامه مذکور در مورد قسمتی از املاکی که قبلا اظهارنامه ثبتی پذیرفته نشده، واحد ثبتی با رای هیات پس از تنظیم اظهارنامه حاوی تحدید حدود، مراتب را در اولین آگهی نوبتی و تحدید حدود به صورت همزمان به اطلاع عموم می رساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود، واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید . م- الف: ۱۲۵۳۳۲۹

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۰/۱۰/۱۸ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۰/۱۱/۰۲

صفر رضوانی رئیس اداره ثبت اسناد و املاک نوشهر

++

مفقودی

برگ فروش کارخانه(برگ کمپانی) سواری پژو ۴۰۵ GLX-XU۷ مدل ۱۳۹۱ شماره موتور ۱۲۴K۰۱۰۰۲۳۱به شماره شاسی NAAM۱۱CA۷DH۳۱۶۷۵۳و شماره پلاک ۴۶۷س۴۳ ایران ۲۹ مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد./ پیرانشهر

++

مفقودی

سند کمپانی یک دستگاه موتور کریستال ۱۲۵ به رنگ آبی مدل ۱۳۹۹ به شماره پلاک ۱۷۷۷۵- ۵۸۹ و شماره تنه *NBJBRFMDBLBL۱۰۴۲۱* و شماره موتور ۰۱۲۴NBJ۵۲۵۰۶۲ متعلق به امیر حسین باکی مفقود شده و از درجه اعتبارساقط می باشد.

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ و برابر رای شماره ۱۴۰۰۶۰۳۱۰۰۱۳۰۱۸۰۵۳ مورخ ۱۴۰۰/۰۹/۲۲ مورخ ۱۴۰۰/۰۹/۲۲ هیات قانون تعیین تکلیف موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی چمستان تصرفات مالکانه و بلا معارض آقای/ خانم مجتبی حسین زاده فرزند نبی اله نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی / به مساحت ۱۵۵/۸۱ متر مربع به شماره پلاک ۱۷۸ فرعی از ۲۹ اصلی واقع در قریه خطیب کلا بخش یک خریداری شده از آقای / خانم عادل داوودی مالک رسمی محرز گردیده است.

لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه محلی / سراسری در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات الصاق تا در صورتی که اشخاص ذی نفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و